

Системный сторителлинг (systemic storytelling): методический подход

По материалам статьи School of System Change «Finding our way: systemic storytelling as a practice»

Что такое системный сторителлинг

Системный сторителлинг — это практика создания историй о системных изменениях, которые отражают их реальную сложность, нелинейность и взаимосвязанность. В отличие от привычных «героических» историй с аккуратной структурой «начало — кульминация — результат», системные истории удерживают запутанность, множество акторов (actors) и множество перспектив одновременно.

Системные изменения не предсказуемы и не линейны. Они непредсказуемы, реляционны и неотрицаемо человечны — со всей текстурой, которую несёт наша связанность с другими. Именно такими должны быть и истории о них.

Почему единичной истории недостаточно

Системные изменения никогда не принадлежат одному человеку или одной организации. Каждый участник видит лишь свой фрагмент происходящего — со своей позиции, в своём контексте, на своём уровне системы. Поэтому системная история по определению складывается из **множества единичных историй** разных акторов.

При этом каждая единичная история вложена в более широкую историю, которая разворачивалась до неё и продолжается после. Авторы называют это принципом **вложенных историй** (nested stories): ни одна история не существует сама по себе — она всегда является частью большей картины. Задача системного сторителлинга — удержать эту множественность, не упростив её до единого линейного нарратива и не потеряв читателя.

История организуется **вокруг отношений между акторами**, а не вокруг временной шкалы. Время — одна из сквозных нитей, но не единственная структура. Множество линейностей переплетаются и сплетаются, как коса или притоки одной реки.

Ключевые роли

В процессе системного сторителлинга задействованы две принципиально разные роли:

- **Держатель истории** (storyholder) — участник системных изменений, который прожил историю и держит её фрагмент. Поскольку системная история принадлежит множеству акторов, ни один держатель не владеет ею целиком. Держателей всегда несколько.
- **Попечитель истории** (story steward) — тот, кто собирает фрагменты от множества держателей, сводит их в единую системную картину и несёт ответственность за целостность и честность итоговой истории. Авторы предпочитают термин «попечитель», а не «рассказчик» (storyteller): каждый раз, когда история рассказывается, она неизбежно формируется через мировоззрение и оптику того, кто её рассказывает. Объективного рассказа не существует — и это необходимо осознавать.

Принципы системного сторителлинга

Границы истории (story boundaries) согласуются совместно. Системная история всегда является частью большей картины и продолжает разворачиваться. Поэтому границы — временные, акторные, тематические — определяются в диалоге с держателями истории, а не попечителем единолично.

Нелинейность — не отказ от времени. Время остаётся одной из сквозных нитей, но не единственной структурой истории. Системная история постоянно зумирует между уровнями — индивид, организация, система — и показывает, как множество процессов переплетаются одновременно.

Запутанность — источник богатых открытий. Напряжения, противоречия, неудачи и непредсказуемые повороты не замалчиваются, а удерживаются в истории. Именно там обитают наиболее ценные знания о том, как реально происходят изменения. Чтобы отправиться туда, держатели истории должны быть открыты и — нередко — уязвимы в том, чем они делятся.

Адаптивность с удержанием нити. Процесс сбора истории следует за тем, что реально разворачивается, а не подгоняет материал под заранее определённую структуру. Но полная адаптивность без базовой структуры разрушает историю — раннее картирование акторов и вложенных историй (nested stories) обязательно.

Рефлексия ценна для самих держателей. Процесс создания истории даёт держателям возможность заново осмыслить (sense-making) свой опыт и увидеть своё участие в системных изменениях с новой перспективы. Вопросы попечителя и само пространство процесса открывают новый виток осмысления — и это самостоятельная ценность, независимо от итоговой публикации.

Семь шагов процесса

1. Приглашение (The invitation). Держатели истории приглашаются в процесс — либо сами обращаются, либо попечитель видит потенциал истории и выходит на связь. Важно создать пространство без осуждения, ценящее живой опыт и незавершённые мысли выше отполированных нарративов.

2. Исследование (An exploration). Короткий диалог для ориентации: кто акторы в этой истории, кого ещё нужно вовлечь, первичное картирование созвездия участников (constellation). Именно здесь начинается выстраивание реляционного доверия, на котором держится весь остальной процесс.

3. Ориентация (Orientation). Выбор точки входа: какая системная способность (systems capability) станет фокусом истории, какой формат сбора подойдёт. Это рабочая гипотеза, которая будет уточняться по мере развития истории.

4. Сбор истории (Story gathering). Формат определяется под каждый случай: индивидуальные интервью или групповой круглый стол с несколькими держателями. Групповой формат порой создаёт более богатый материал, но требует особой осторожности там, где между акторами существуют властные динамики или чувствительные темы.

5. Осмысление, написание, доработка (Sensemaking, writing, refinement). Сначала — отдельный шаг осмысления собранного материала: что проявляется, какова дуга истории, что звучит между строк. Затем — итерационные циклы написания и доработки в сотрудничестве с держателями.

6. Визуализация и производство (Visualisation & production). Создание финальных материалов: диаграммы, раскрывающие паттерны и динамики системы; PDF полной истории; слайд-дек для фасилитаторов, работающих с историей в разных контекстах.

7. Выход в мир, рефлексия и диалог (Out into the world, reflection and dialogue). История распространяется через сети попечителя и держателей. Обучение продолжается: попечитель остаётся открытым к тому, какие разговоры возникают и что история обнажает в поле. Обучение не останавливается, когда ресурсы опубликованы.

Сквозные практики

На протяжении всего процесса удерживаются три практики:

- **Исследование через действие (action inquiry)** — непрерывная рефлексия попечителя над собственными предположениями, мировоззрением и предубеждениями, которые неизбежно формируют историю.
- **Забота (care)** — постоянный вопрос: кому может навредить эта история? Осознанность в отношении «экстракции» (extraction) — присвоения чужого опыта через собственное осмысление.

- **Справедливость (equity)** — критическое отношение к западноцентричности инструментов и нарративов о системной практике.