

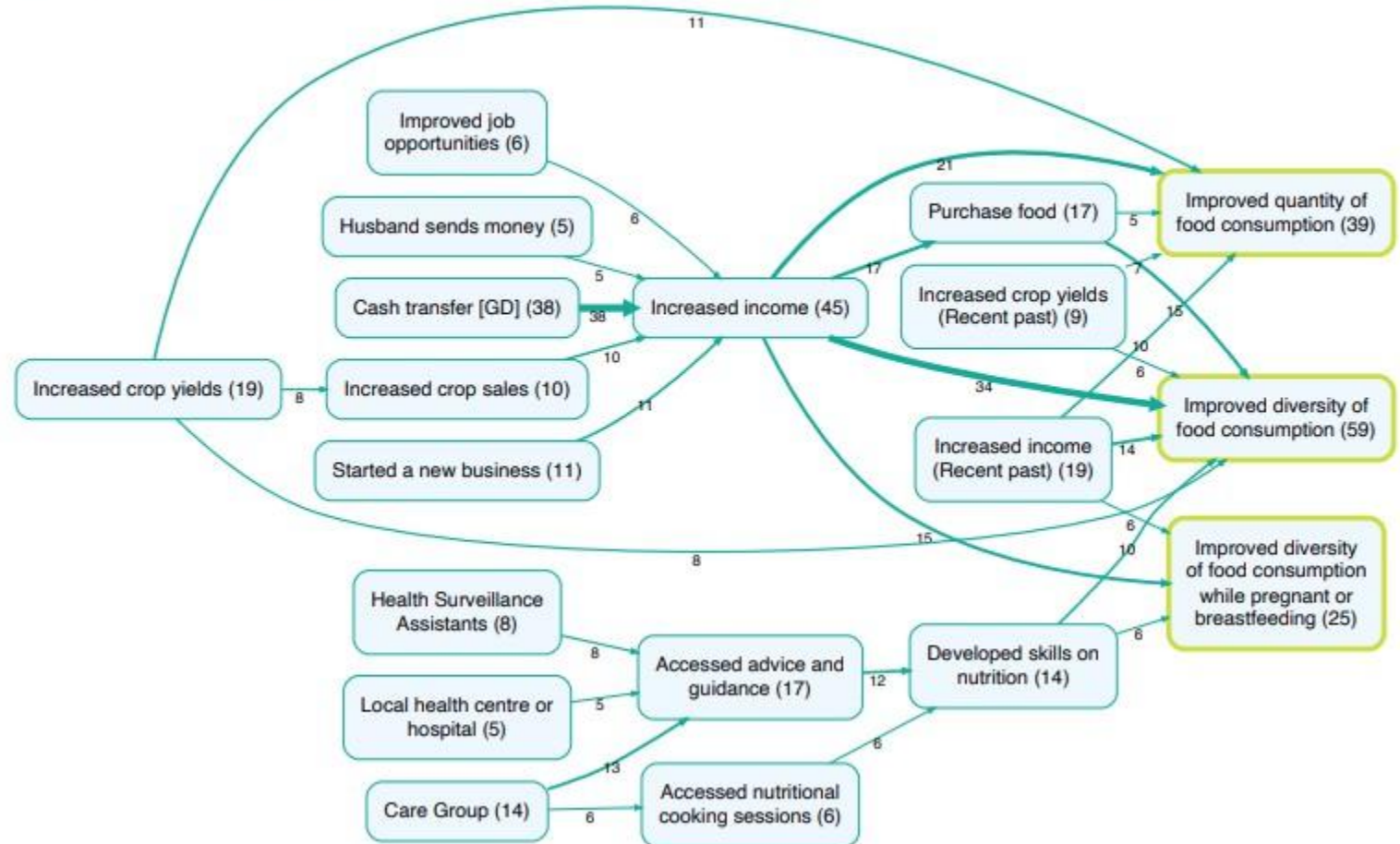


# Теоретическое обоснование практики

Personal Interwoven Narratives —  
Личные Переплетенные  
Нарративы (или Личные  
Взаимосвязанные Повествования)

Авторы выбрали термин  
"interwoven" (переплетенные),  
чтобы подчеркнуть, что  
собираемые истории являются  
одновременно личными (инди  
видуальными для каждого  
участника)  
и взаимосвязанными (связанн  
ыми общим опытом участия в  
программе).

Figure 3. Example causal map looking drivers of selected outcomes

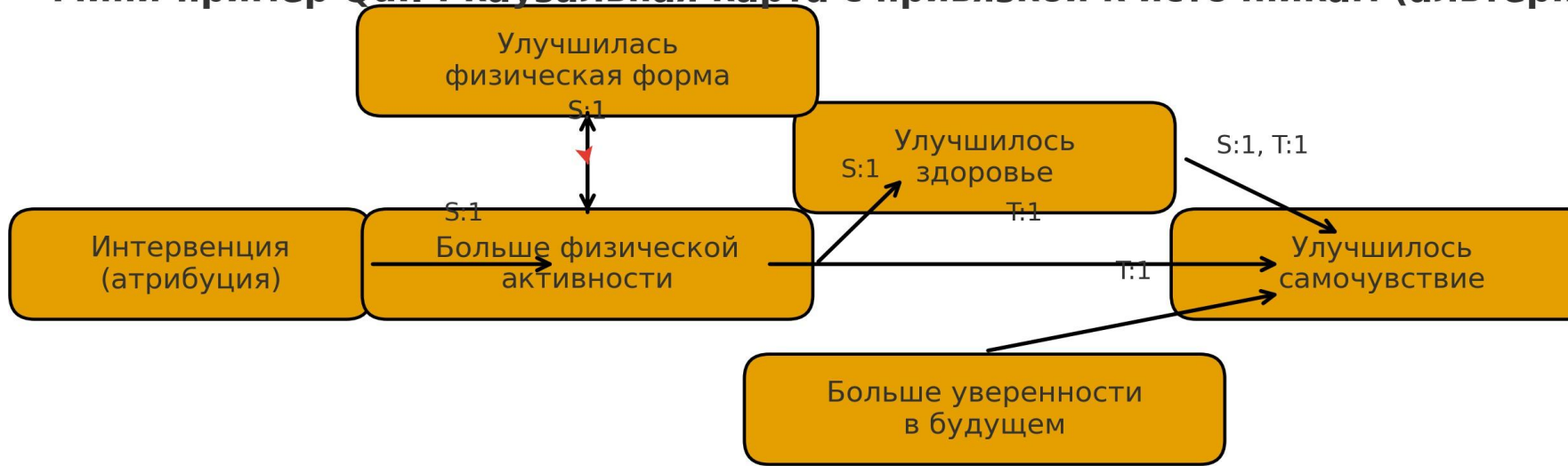


# QiIP-каузальное кодирование как альтернатива Excel-тематике

- Не темы, а утверждения вида «причина → следствие», каждое связано с источником (респондентом/цитатой).
- Агрегируем частоты по связям и факторам → видно пути влияния, а не только перечень тем.
- Трассируемость: клик по связи в ПО даёт цитаты; в Excel это теряется или громоздко.

Задача	Обычный Excel-коды	QiIP-каузальные карты
Единица кодирования	Отдельная тема	Связка X→Y (фактор→исход)
Сводка	Счёт тем по столбцам	Количество источников на каждой стрелке

## Мини-пример QulP: каузальная карта с привязкой к источникам (альтернатива Excel-кодам)



1) Собираем нарративы по доменам исходов (интервью/ФГ).

2) Кодлируем именно причинные высказывания: драйвер→исход (+атрибуция к интервенции, иерархии).

3) Агрегируем и фильтруем карты: по группам/частоте/пути к целевым исходам.

4) Отвечаем на вопросы оценки: есть ли эффект X? какие альтернативные драйверы? неожиданные последствия?

Источник S: «После программы я стал больше двигаться — здоровье улучшилось, и в целом чувствую себя лучше».

Источник T: «Когда начал регулярно тренироваться, самочувствие улучшилось. А когда здоровье подтянулось, стало легче и появилось больше уверенности в будущем».

Легенда:

- Подпись «S:1» — 1 источник (S) упомянул связь.
- «S:1, T:1» — оба источника упомянули связь.
- Узлы — факторы/исходы; стрелки — причинные утверждения из нарративов.
- Все связи трассируемы к цитатам (см. пример ниже).

# Как получить карту из текстов (4 шага)

- 1) Собираем нарративы по доменам исходов (интервью/ФГ).
- 2) Кодлируем именно причинные высказывания: драйвер→исход (+атрибуция к интервенции, иерархии).
- 3) Агрегируем и фильтруем карты: по группам/частоте/пути к целевым исходам.
- 4) Отвечаем на вопросы оценки: есть ли эффект X? какие альтернативные драйверы? неожиданные последствия?

# СЭОА СРДЖКЭВ



Вебсайт: <http://ep.org.ru/>

E-mail: [info@ep.org.ru](mailto:info@ep.org.ru)



Информационно-справочная платформа: **Socialvalue.ru**

**Онлайн база методов ОС: base.socialvalue.ru**



Онлайн сервис ПИОН: pion.org.ru

База знаний зарубежного опыта: <http://ep-digest.ru/>

Сайт курса «Оценка программ в сфере детства» <https://edu.socialvalue.ru/>